

ЦРАС Вх. № 320/16.04.2018г

## СТАНОВИЩЕ

От проф. Валентин Гърков, доктор

Относно представения за защита дисертационен труд на тема:

„Методика на обучението по Алпинизъм“

Докторант: Владимир Милетич

Научен ръководител: доц. Николай Панайтов, доктор

Представеният за рецензиране дисертационен труд е в обем от 255 страници. Структуриран е в 4 глави както следва- 1. Теоретична постановка на проблема. 2. Цел, задачи, методика и организация на изследването. 3. Резултати и обсъждане. 4. Изводи и препоръки. Работата е онагледена с 63 фигури, 25 таблици и 19 приложения. Литературният обзор обхваща 238 неномерирани източника.

Приложени са 14 публикации по темата. Две като самостоятелен автор, девет като първи автор и три в съавторство /1 учебник, 2 практически ръководства, 2 монографии и научни публикации/.

Милетич има 26 годишен преподавателския опит в областта на обучението по алпинизъм.

Темата е дисертабилна макар и прекалено общо формулирана и звучи претенциозно на фона на същностната разработка.

Общото впечатление от предложената за рецензиране дисертация е, че тя е фундаментален труд, отговарящ по-скоро на изисквания за монография или учебник. При по-внимателно, повторно четене обаче, на преден план изпъква дълбоко философското отношение на автора към алпинизма и планинарството.

В глава 1, докторантът прави задълбочен, философски бих казал, анализ на планинарството като вид човешка дейност свързвайки го с алпийската дейност и съществуващите методики за обучение по алпинизъм. Направен е и доста обстоен историографски преглед на развитието на алпинизма и планинарството, както и опит за обобщение на (общоприетите) правилата за поведение в планинарството и алпинизма. Появява се и терминът „Иновация“, който е характерен за цялата дисертация, като нейна основна характеристика. Логично тази глава завършва с постановка на проблема. Изведен е научен проблем и е оформена хипотеза.

Глава 2 „Цел, задачи, методика и организация на изследването“ – Целта е формулирана достатъчно ясно и отговаря на същността на дисертацията в много по-голяма степен от заглавието.

Задачите на изследването са добре формулирани и подпомагат постигането на поставена по горе цел. На тази основа докторантът формулира обекта и предмета на разработката.

Методиката на изследването е достатъчно интересна. Лично на мен не ми стана ясно в какво се заключава т.нар. „Философски метод“! Може би става дума за Теоретичен анализ, който е характерен за дисертацията.

В глава 3 „Резултати и обсъждане“, се прави подробно описание на проведените изследвания и експерименти.

Още тук проличава стремежа за нестандартно представяне на „теория“ базирана върху математически решения – Концепция „купол“, концепция „куб“, приложение на векторни символи, формула за енергийна ефективност и др. Изведена е „иновативна“ методическа последователност (знания, умения, ефект) за оценка на ефекта от прилаганата методика. В това откриваме и значителните приноси моменти в предложената ни усъвършенствана методика.

В глава 4 „Изводи и препоръки“, Владимир Милетич твърди, че базирайки се на потвърдената хипотеза е формулирал 7 извода. Според нас само първият и седмият са с характеристика на изводи, а останалите подчертават някакъв „приносен характер“ без да са формулирани като изводи произтичащи от разработката.

Разбира се имам и някои забележки към работата на докторанта Владимир Милетич – предимно от формален характер. Дисертацията не звучи докрай на български, което най – вероятно се дължи на лош превод от сръбски. Би било добре в тази иначе интересна разработка да намерят място резултати и анализ от приложената методика с реални обучаеми – група или отделни интересни индивидуални случаи. Заглавието е доста претенциозно и всеобхватно и би могло да се допълни с някакво уточняване, като „усъвършенствана“ или „иновативна“ методика...

Въпреки тези критични бележки темата която е разработил Владимир Милетич е дисертабилна и представлява сериозен принос към усъвършенстване на методиката на обучението по алпинизъм. Всички останали документи представени от докторанта за официална защита отговарят на изискванията.

Това ми дава основание да препоръчам на членовете на научното жури да присъдят на докторанта Владимир Милетич образователно научната степен „Доктор“ ” в докторската програма „Теория и методика на спортната наука“ по професионално направление 7.6 – Спорт.

Рецензент:



/проф. Валентин Гърков, доктор/